



**INIDEP**

INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN  
Y DESARROLLO PESQUERO

# INFORME DE ASESORAMIENTO Y TRANSFERENCIA

Número	Páginas	Fecha de aprobación
057	25	01 de Junio de 2020
Dirección		
DIRECCIÓN DE PESQUERIAS DE PECES		
Programa / Gabinete		
Pesquerías de Peces Demersales Costeros		
Actividad		

## ANTECEDENTES DEL ANÁLISIS DE LA CAPTURA INCIDENTAL (BYCATCH) Y DESCARTE EN LA PESQUERÍA DEL VARIADO COSTERO

Este trabajo tuvo como objetivo reunir la información existente de las especies costeras, para ser utilizada en la elaboración del informe de diagnóstico del conocimiento de los descartes y captura incidental (*bycatch*) en las pesquerías de Argentina. La falta de observadores de a bordo de la flota dirigida al variado costero conlleva a la falta de información de esta pesquería incluida el *bycatch* y su fauna acompañante. Esta situación se ha manifestado a las autoridades y al sector pesquero en innumerables oportunidades, sin embargo solo se han podido embarcar observadores en casos puntuales y de forma esporádica. A partir de estos datos se puede inferir que una gran cantidad de especies son descartadas por la flota costera, y que especies costeras son descartadas por barcos que tienen como especie objetivo a la anchoíta, la merluza o el langostino. Es deseable que en un futuro se logre implementar un sistema de observadores en la flota costera, para poder responder a distintos requerimientos y contar con información de mejor calidad para esta pesquería.

Citar Indicando la fuente. El contenido no debe ser reproducido total o parcialmente sin la expresa conformidad del INIDEP

**SOLICITADO POR**

Institución
Dra. Claudia Carozza

Cargo
DNI

**PREPARADO POR**

Firma:	
Nombre:	RIESTRA, CECILIA

Firma:	
Nombre:	RUARTE, CLAUDIO OSCAR

**APROBADO POR**

Jefe de Programa / Gabinete

Director de área

Dra. CLAUDIA RAQUEL CAROZZA DIRECCIÓN NACIONAL INVESTIGACIÓN INIDEP

Director del INIDEP
---------------------



# ANTECEDENTES DEL ANÁLISIS DE LA CAPTURA INCIDENTAL (*BYCATCH*) Y DESCARTE EN LA PESQUERÍA DEL VARIADO COSTERO

Riestra, C. & C. Ruarte

Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero, INIDEP

## Introducción

En virtud de lo solicitado por la Dirección Nacional de Investigación, en cuanto al conocimiento de los descartes y captura incidental (*bycatch*) de las distintas especies de organismos sometidos a explotación en las pesquerías de Argentina, se presenta un compendio de la información existente de las especies de peces costeras, para ser utilizado en la elaboración del informe de diagnóstico.

## Materiales y métodos

La información utilizada para responder a los ítems requeridos provino de los trabajos que ha realizado el Programa de Pesquerías de Peces Demersales Costeros del INIDEP.

## Resultados

A continuación se detalla la información para cada punto requerido para la elaboración del informe diagnóstico:

### 1. Características biológicas del recurso y descripción de la distribución.

La pesca costera bonaerense se define como aquella que se realiza desde la línea de costa hasta la profundidad de 50 metros y desde el Chuy por el norte (34° S) y El Rincón por el sur (41° S). Esta pesca se corresponde espacialmente con el Ecosistema Costero Bonaerense (ECB, ECB norte: al norte 39 ° S y ECB sur: al sur de 39 ° S), el cual presenta identidad propia en cuanto al tipo de explotación, factores ambientales y aspectos ecológicos de sus recursos pesqueros. Es considerada una pesquería multiespecífica y multiflota, ya que este conjunto de peces es capturado en forma dirigida o incidental y por varios tipos de flota: artesanal, rada ría, costera y de altura.

La corvina rubia y pescadilla de red contribuyen mayoritariamente a los desembarques totales. El resto de las especies varían su porcentaje en las capturas desembarcadas según la oportunidad de cada tipo de flota o el interés de los mercados. Si bien los desembarques del conjunto de especies costeras representa un 10% de los desembarques totales, esta pesquería involucra a un 45 % de la flota total argentina y a un 20 % de la tripulación total embarcada, por lo que la podemos definir como una pesquería con características socio-económicas importantes (Carozza *et al.*, 2001).

Dentro de la mencionada zona se pueden identificar dos áreas diferenciadas por características oceanográficas, operativas y administrativas: la Zona Común de Pesca Argentino-Uruguay (ZCPAU), influenciada fuertemente por aguas diluidas del Río de la Plata (RdP) (al norte de 37°S) y la zona del Rincón por aguas diluidas de los ríos Negro y Colorado y descargas de alta salinidad del Golfo San Matías (Guerrero, 1998). Si bien ambas zonas poseen estructuras oceanográficas de distinta escala y forma, se detectan en ambas los fenómenos biológicos reproductivos de la mayoría de las especies costeras de importancia comercial.

La fauna íctica de esta pesquería está dominada por el conjunto de especies conocido comercialmente como "variado costero" (Tabla 1). Hacia mayores profundidades, y en cercanías de la isobata de 50 m (Ecosistema de Plataforma), se distribuye el conjunto íctico caracterizado por la castañeta (*Nemadactylus bergi*), especie que indica el límite o ecotono entre la fauna costera y de altura, esta última con la merluza común (*Merluccius hubbsi*) como especie dominante (Prenski y Sánchez, 1988; Lasta *et al.*, 1999).

A continuación se detallan las características biológicas de los cinco recursos pesqueros de peces óseos costeros de mayor importancia:

### Corvina rubia (*Micropogonias furnieri*)

La corvina rubia presenta una amplia distribución a lo largo de la costa atlántica de América. Se distribuye desde Veracruz, México (20° 20' N), hasta El Rincón, Argentina (40°S) (Issac-Nahum, 1988). Dentro del ECB, las mayores concentraciones se registran durante el invierno, en el ECB-Norte (Figura 1). Durante el invierno las longitudes menores se encuentran en áreas costeras del RdP, donde se destacan importantes áreas de cría. Los individuos de mayores longitudes se ubican al norte de la costa uruguaya (Chuy) y en la zona externa del RdP (Cotrina, 1986; Cousseau *et al.*, 1986; Díaz de Astarloa *et al.*, 1997; Carozza y Cotrina, 1998). En El Rincón las densidades son más bajas, siendo mayores en primavera que en invierno (Carozza, 2012).

El período de puesta de la corvina rubia es muy prolongado, Macchi y Christiansen (1996) estiman su extensión desde octubre hasta fines de marzo, con el pico principal durante noviembre/diciembre. Se reproduce en diferentes sitios a lo largo de las costas de Uruguay y de la provincia de Buenos Aires (Figura 1) (Acha *et al.*, 1999; Bruno y Acha, 2015; Bruno *et al.*, 2014; López Cazorla, 1987; Macchi *et al.*, 2003; Militelli *et al.*, 2013a-c; Vizziano *et al.*, 1998). En ECB-Norte los huevos y larvas planctónicos son retenidos en la región del frontal, aproximadamente entre Montevideo y Punta Piedras (Simionato *et al.*, 2008; Braverman *et al.*, 2009, Braverman, 2011). La principal región de cría de estos juveniles es el arco que forman la Bahía Samborombón, la Barra del Indio, la boca del río Santa Lucía y la región costera uruguaya hasta la boca del arroyo Solís, siempre en profundidades menores a los 10 m (Lagos, 2002).

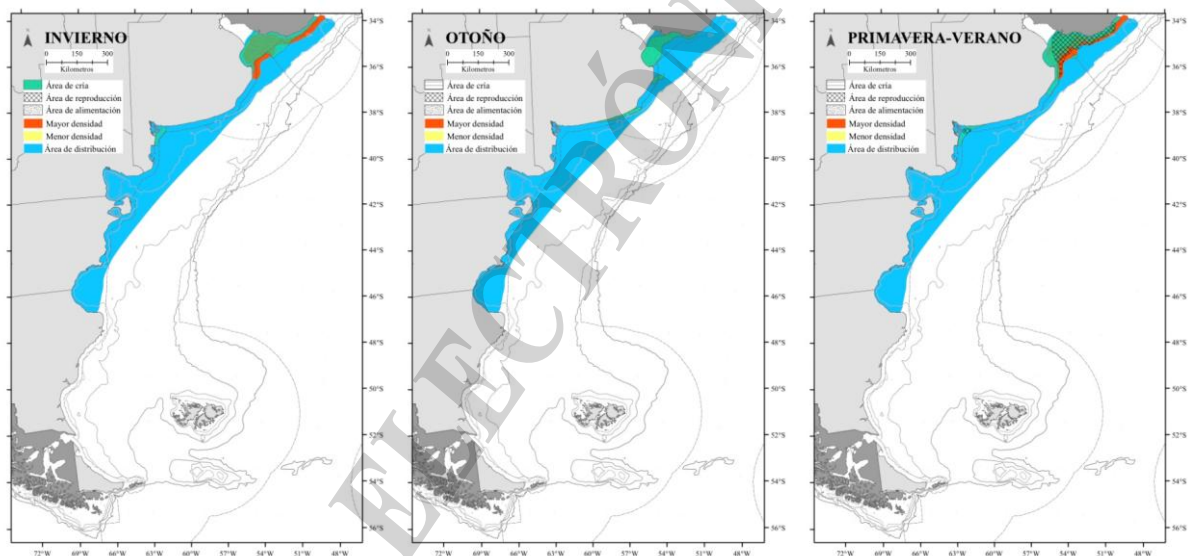


Figura 1. Esquema de la distribución espacio temporal de corvina rubia *Micropogonias furnieri*, indicándose las áreas sensibles en relación a la reproducción y alimentación del recurso. Tomado de Allega *et al.* (2019).

### Pescadilla (*Cynoscion guatucupa*)

La pescadilla (*Cynoscion guatucupa*) se distribuye entre los 22° S (Brasil) y los 43° S en el norte de la patagonia argentina (Cousseau y Perrotta, 2013). Es objeto de pesca de flotas de Argentina, Uruguay y Brasil. Tanto en invierno como en primavera, las mayores densidades de la especie se localizan en las costas Uruguay, desde Montevideo hasta el Chuy (Ruarte y Rico; 2014) (Figura 2). En general, los adultos y los juveniles pequeños (<20 cm de longitud total) se encuentran en áreas muy costeras y los ejemplares sub-adultos (20-30 cm), en zonas de mayor profundidad, hasta los 100 m (Cordo, 1986; Cousseau *et al.*, 1986; Lasta y Acha, 1993). En el ECB-Norte los juveniles con longitudes menores a 15 cm se distribuyen en las zonas costeras del

sur de Uruguay y el cabo San Antonio en la provincia de Buenos Aires (Ruarte *et al.*, 2005). En cuanto a la reproducción, *C. guatucupa* es un desovante marino, y las hembras en puesta se localizan siempre en aguas salinas (valores superiores a 30 ups) tanto en la zona externa del Río de la Plata como en El Rincón (Macchi y Acha, 1998; Militelli, 2006; Militelli, 2007) (Figura 2). En el ECB-Sur la especie presenta una dinámica poblacional cuyo desove se produce en aguas costeras afuera de la ría de Bahía Blanca, entre primavera y otoño. Los huevos y las larvas son llevadas por acción de las mareas hacia dentro de la ría y posteriormente migran hacia áreas marinas, con las bajas temperaturas invernales (López Cazorla, 2000).

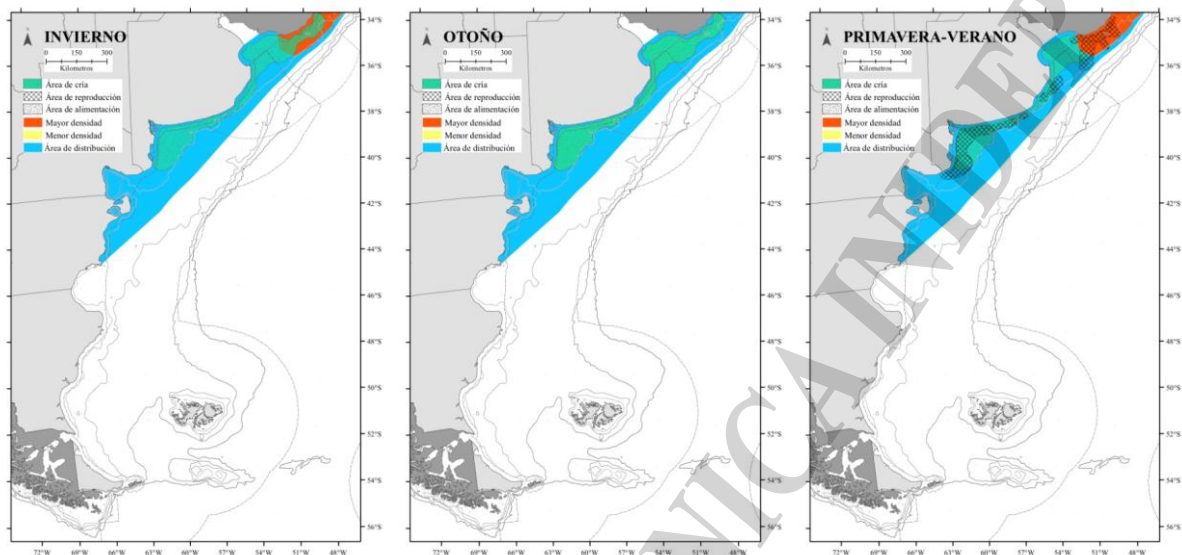


Figura 2. Esquema de la distribución espacio temporal de pescadilla común *Cynoscion guatucupa*, indicándose las áreas sensibles en relación a la reproducción y alimentación del recurso. Tomado de Allega *et al.* (2019).

#### Pez palo (*Percophis brasiliensis*)

El pez palo se distribuye desde Río de Janeiro (23° S) hasta el norte de la Provincia de Chubut (47° S) (Cousseau y Perrotta, 2013) y desde la costa hasta los 75 m de profundidad (Bellisio y López, 1979) (Figura 3). Si bien presenta una distribución persistente en el ECB, con registros de ejemplares juveniles todo al año en el área, las mayores densidades se encuentran asociadas a los 50 m de profundidad (Riestra y Rico, 2019; Rico y Lagos, 2015) (Figura 3). La especie realiza movimientos migratorios estacionales en sentido norte-sur, relacionado a la influencia de las descargas del Río de la Plata, los ríos Negro y Colorado y aguas del Golfo San Matías. A su vez, emigra de la costa en invierno y regresa, especialmente hacia El Rincón en la primavera para desovar (Barretto *et al.*, 2011), donde se encuentran las mayores densidades (Macchi y Acha, 1998; Barretto *et al.*, 2011; Rodrigues, 2012). La actividad reproductiva del pez palo está asociada a frentes termohalinos (Rodrigues, 2012). Se ha registrado la presencia de hembras en puesta casi exclusivamente entre octubre y abril, con dos máximos de desoves, uno principal en noviembre y otro, de menor magnitud en marzo, desde la costa hasta los 50 m de profundidad, con mayor abundancia en El Rincón (Macchi y Acha, 1998; Rodrigues, 2012).

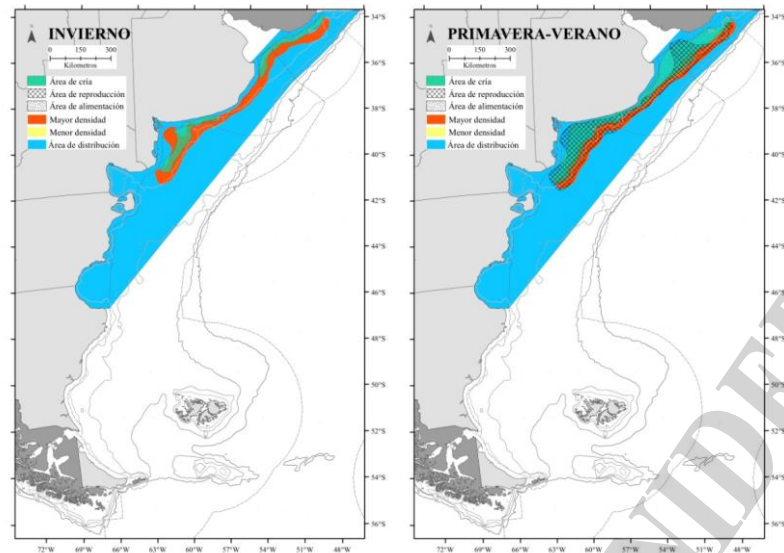


Figura 3. Esquema de la distribución espacio temporal de pez palo *Percophis brasiliensis* indicándose las áreas sensibles en relación a la reproducción y alimentación del recurso. Tomado de Allega *et al.*, 2019.

#### Besugo (*Pagrus pagrus*)

El besugo se distribuye en el Atlántico occidental, desde el Golfo de México hasta la Argentina (42° S), donde habita en profundidades de 5 a 136 m. Se encuentra de forma permanente en el ECB (García y Molinari, 2015) asociado a bancos rocosos distribuidos en forma discontinua a lo largo de la isobata de los 40 m (Cotrina, 1986), donde presenta una íntima relación con las comunidades bentónicas objeto de su dieta (Cotrina, 1986; Brankevich *et al.*, 1990). En el ECB se identificaron tres zonas de alta densidad: en el “Banco del Pez Limón”, “Banco de Besugo Norte” y en “El Rincón” (García y Molinari, 2015) (Figura 4). La actividad reproductiva en el ECB acontece durante primavera y verano (Ciechomski y Cassia, 1974; Cotrina y Christiansen, 1994; Militelli *et al.*, 2013c), identificándose tres áreas principales de puesta, dos en el ECB-Norte y una en El Rincón (Figura 4). Existe un desfase en el comienzo de la temporada reproductiva en ambas áreas. En el área norte comenzaría en primavera observándose los principales desoves entre octubre y diciembre, mientras que en mayores latitudes los principales desoves serían entre noviembre y enero (Militelli *et al.*, 2013c). Se han identificado dos concentraciones importantes de juveniles sobre la isobata de los 20 m, una en latitud 36° S y otra frente a Bahía Blanca (Cotrina, 1986).

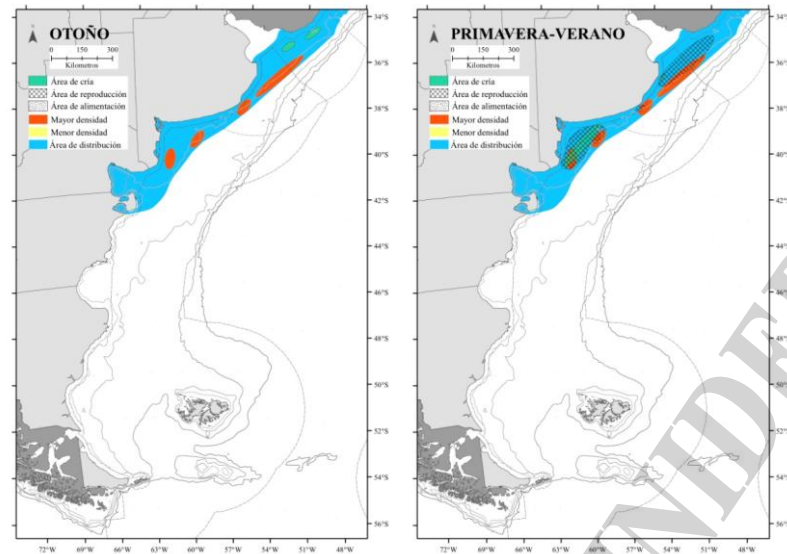


Figura 4. Esquema de la distribución espacio temporal de besugo *Pagrus pagrus*, indicándose las áreas sensibles en relación a la reproducción y alimentación del recurso. Tomado de Allega *et al.* (2019).

## Lenguados

Los lenguados constituyen un grupo de peces bentónicos, que se distribuyen entre el sur de Brasil (23°S) y los 47°S en Argentina, a profundidades que van desde la costa hasta los 190 m de profundidad (Cousseau y Perrotta, 2013). Las principales concentraciones están situadas en la provincia de Buenos Aires (Argentina) y Uruguay (34°-41° S) (Riestra y Rico, 2019) (Figura 5). En aguas argentinas los lenguados están representados por varias especies, entre las más importantes se encuentran: *Paralichthys patagonicus*, *P. orbignyana*, *P. isosceles* y *Xystreureys rasile*, dispersas en todo el litoral marítimo (Rico y Lagos, 2009). Se reproducen durante la primavera a lo largo de todo el ECB, pero en particular en áreas cercanas a la isobata de 50 m, con excepción del lenguado negro (*P. orbignyana*) que habita aguas de poca profundidad (< 20 m) y tiene gran afinidad con ambientes de baja salinidad, como la Bahía Samborombón y Mar Chiquita (Cousseau y Perrota, 2013). En el caso de *P. patagonicus*, la distribución espacial de las hembras en puesta muestra que la actividad reproductiva tiene lugar tanto la zona de El Rincón como en el sector externo del Río de la Plata. Militelli (2011) observó una coincidencia entre las hembras en puesta de esta especie con los frentes térmicos de fondo en un rango de temperaturas entre 13 y 17°C. Las áreas de puesta descritas para *X. rasile* incluyen, al igual que *P. patagonicus*, las zonas con mayor profundidad dentro del ECB pero al sur de los 38°S (Aubone, 2006).

Los lenguados son uno de los principales recursos pesqueros de la denominada “pesca fina”, debido a la excelente calidad de su carne y su precio en el mercado (Fabr , 1992). En el ECB, *P. patagonicus* representa más del 50% de las capturas de todos los lenguados que habitan la región (Rico y Perrotta, 2009; Riestra, 2018), este lenguado alcanza mayores longitudes que otros congéneres y especies tales como *P. isosceles* y *X. rasile* (Rico y Lagos, 2009; Cousseau y Perrota, 2013).

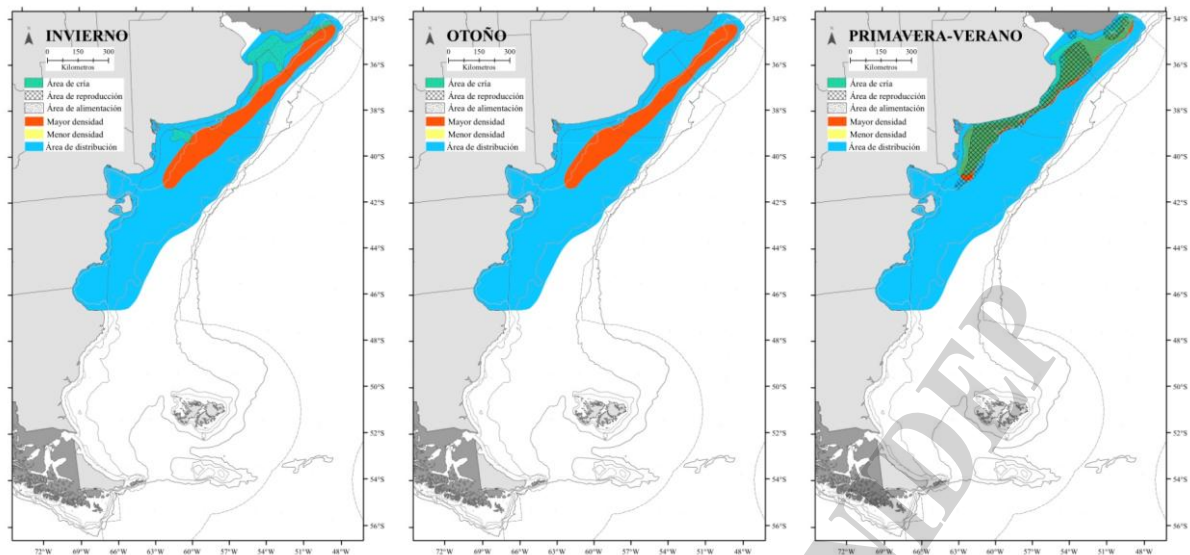


Figura 5. Esquema de la distribución espacio temporal de las especies que conforman el grupo de lenguados costeros, indicándose las áreas sensibles en relación a la reproducción y alimentación del recurso. Tomado de Allega *et al.*, 2019.

## 2. Área y evolución temporal de la pesquería

La pesquería asociada al variado costero está basada en especies de valor comercial medio y alto, que representan aproximadamente el 10% de los desembarques totales de Argentina. Sin embargo, involucra a un 45% de la flota nacional y a un 20% de la tripulación total embarcada, por lo que constituye una pesquería socialmente muy activa y empleadora de mano de obra (Carozza *et al.*, 2001).

La explotación tradicional es multiespecífica, con desembarques que incluyen unas 30 especies capturadas por pesca dirigida o incidental y por varios tipos de flota que utilizan diferentes artes de pesca. La composición específica de las capturas varía de acuerdo al área y época del año. La corvina rubia (*Micropogonias furnieri*) y la pescadilla de red (*Cynoscion guatucupa*) dominan los desembarques, otras especies importantes son los lenguados (*Paralichthys patagonicus*, *P. isosceles*, *P. orbignyanus*, *Xystreuriys rasile*), las rayas (9 especies, Familia Rajidae), el pez palo (*Percophis brasiliensis*), el besugo (*Pagrus pagrus*), el gatuzo (*Mustelus schmitti*), salmón de mar (*Pseudopercis semifasciata*) y el mero (*Acanthistius patachonicus*).

La evolución de los desembarques del conjunto de las 30 especies que integran el VC desde 1990, evidenció un incremento en el periodo de 1990-1997 debido a mayores capturas de corvina rubia entre 1995 y 1997, mientras que entre 1998 y 2002 la disminución en los desembarques influyó de la misma manera (Fernández Araoz y Carozza 2015). Este marcado descenso, pudo estar ocasionado en parte por la puesta en vigencia de medidas de restricción de esfuerzo; y por la crisis económica de 2001-2002. A partir de 2003 comenzó otro período de capturas crecientes y parte de este incremento que se pone de manifiesto en el 2006, que podría atribuirse a la incorporación de las declaraciones de captura provenientes de los partes de pesca presentados en la provincia de Buenos Aires. Posteriormente, se observó un período de altas capturas hasta el 2014 y luego un descenso de las mismas hasta el año 2017 (Figura 6). Nuevamente, esos máximos se explican en gran parte con aumentos en los desembarques de corvina rubia y el descenso en los últimos años se debería a la disminución de la captura de las principales especies costeras (corvina, pescadilla, besugo, rayas costeras y gatuzo). Según han destacado distintos actores del sector costero<sup>1</sup> esta disminución puede atribuirse a temas de costos, mercados y a la conveniencia de pescar otras especies (Carozza *et al.*, 2019)

<sup>1</sup> Información aportada por los integrantes de la Asociación de Embarcaciones de Pesca Costera

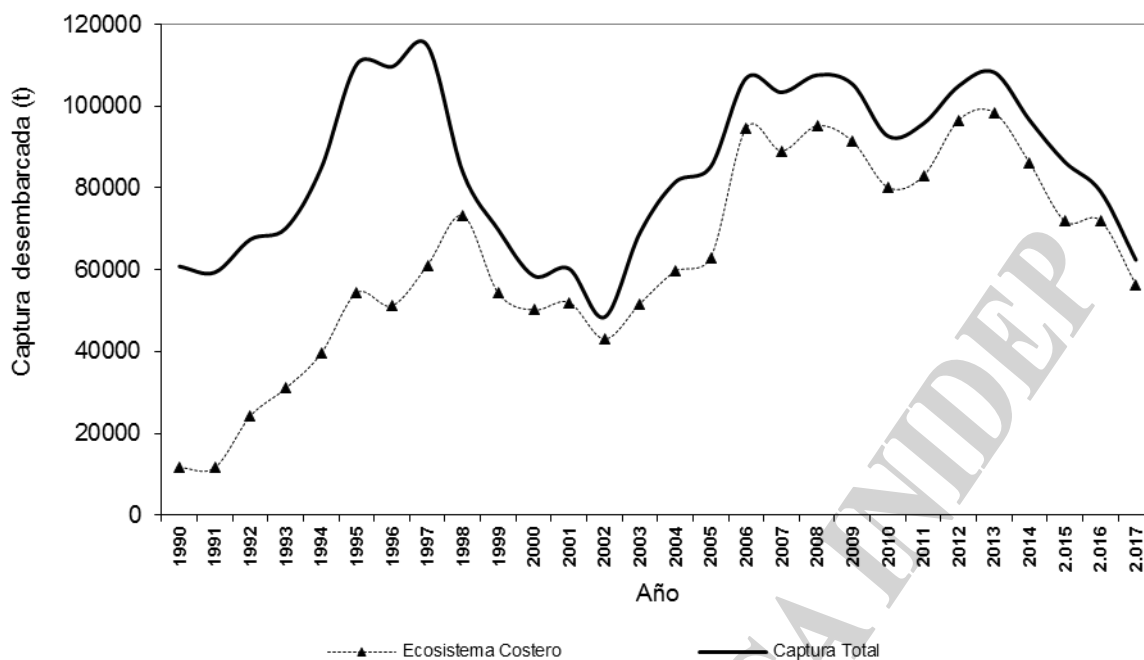


Figura 6. Evolución de las capturas (t) desembarcadas del conjunto de especies que conforman el variado costero. Período 1990-2017. Tomado de Carozza *et al.*(2019).

La corvina rubia es una de las especies que registra los mayores desembarques en el área del RdP y ZCPAU, capturada tanto por la flota industrial como artesanal de Uruguay y de Argentina. En 2018 se desembarcaron 41.316 t. Actualmente, la mayor captura obtenida por parte de la flota argentina, tiene lugar durante los meses de junio a septiembre en el área de Bahía Samborombón. Es un recurso clave en la economía de la flota de pequeño y mediano porte de la provincia de Buenos Aires. El resto del año se pesca en menor porcentaje, como integrante del variado costero (Carozza *et al.*, 2010).

Los desembarques de pescadilla provenientes del norte de los 39°S se encuentran en un nivel promedio de 15.000 t anuales, mientras que al sur de esta latitud los desembarques se encuentran alrededor de las 2.000 t, debido a la implementación del área de veda de El Rincón.

Los volúmenes desembarcados anualmente pez palo representan un 12% de la captura total del VC, al norte de los 39° S (Rico *et al.*, 2019). Las mayores capturas se registran en primavera-verano y son desembarcadas principalmente en el puerto de Mar del Plata. La pesquería está sustentada por ejemplares adultos de 4 y 5 años mayormente, con un porcentaje de juveniles inferior al 5% (Rico *et al.*, 2018; Sáez *et al.*, 2011).

El besugo es capturado como especie objetivo o junto con otras especies del VC, utilizando redes de arrastre de fondo y trampas de mimbre (nasas). Los caladeros situados al norte (Banco de Besugo Norte) y al sur de Mar del Plata (Banco de Besugo Sur) fueron históricamente los de mayor relevancia para la explotación de la especie (Cotrina, 1977; Cotrina y Cousseau, 1977; Lagos y García, 2011). Entre 1977 y 1982 se observaron los mayores desembarques históricos de la especie, con valores que alcanzaron las 12.000 t, mientras que en la actualidad alcanzan las 4.000 t aproximadamente.

Los mayores desembarques de lenguados provienen del ECB en los meses de primavera verano y representan el 6% del VC (Riestra, 2019). En la década de los años 1990 las capturas de estas especies llegaron a superar las 7.000 t, sin embargo, en la actualidad las capturas superan levemente las 3.000 t para esta área.

Las cinco especies del variado costero más importantes descriptas s las, son capturadas como *bycatch* y descartadas en las pesquerías de langostino, merluza y anchoíta (Tablas 7 a 9).

### 3. Operatividad de la flota. Incidencia en áreas sensibles.

En la pesquería costera distintos tipos de flotas: Artesanal, Rada o Ría (Costeros Chicos) y Costeros Grandes, han participado históricamente en la extracción de los recursos pesqueros del Sector Bonaerense, a las cuales se agrega la flota de Altura en algunas áreas y momentos del año (Lasta *et al.*, 2001)

El Programa Pesquerías de Peces Demersales Costeros, para sus análisis considera una clasificación de las embarcaciones basada en los rangos de eslora y actividad de la flota respecto de la participación en las capturas de *variado costero* en el ECB, que se detalla a continuación:

Estrato I: que contiene tres subestratos de flota: Ia (de 8 a 14,96 m de eslora), Ib (de 15 a 18,23 m de eslora), y Ic (de 18,24 a 24,99 m de eslora).

Estrato II: que contiene dos subestratos: IIa (25 a 28,99 y 38 a 38,99 m de eslora) y IIb (29 a 40 m, excepto 38-38,99 m de eslora).

Los análisis de los desembarques en cuanto a la composición específica de las capturas, las áreas y épocas de pesca, indican que el estrato Ic es el que pesca la mayor proporción de *variado costero*, le sigue en importancia la flota menor a 18 m de eslora (Ib y Ia) y en tercer lugar la flota denominada IIa, mayor a 25 metros (Tabla 3).

Los mayores desembarques (Figura 7) del *variado costero* provinieron de la zona norte de la Bahía Samborombón (7,78%, 4.392 t), donde se pescó un 84% corvina rubia, y de la costa de las localidades de Pinamar y Villa Gesell (7,33%, 4.136 t) donde la composición de los desembarques fue más variado, y compuesto en mayor porcentaje por pez palo, rayas costeras, besugo y pescadilla.

En la zona contigua externa, la mayor captura correspondió a la pescadilla y a la corvina rubia (2.849 t). Le siguieron en importancia la zona cercana a San Clemente donde predominó la corvina rubia (2.770 t) y la zona frente a Mar Chiquita con 2.275 t, con una composición de especies en el desembarque más variada: pez palo, besugo, rayas y lenguados (Carozza *et al.*, 2019) (Tabla 4).

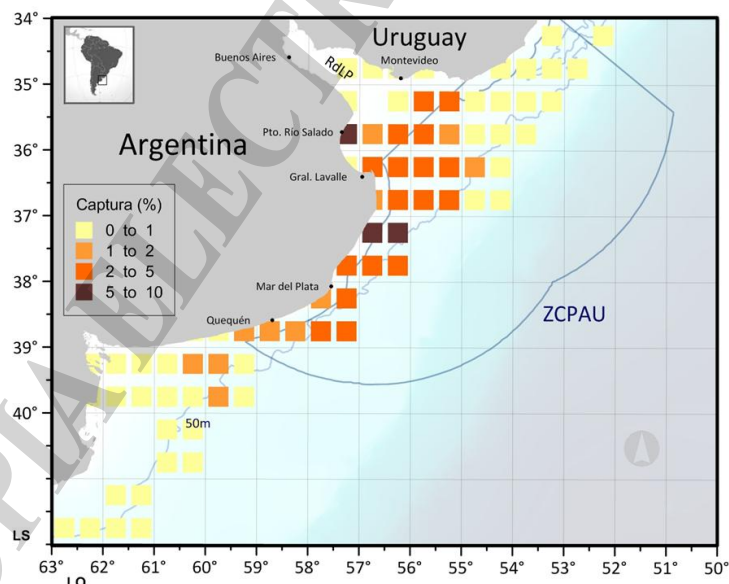


Figura 7. Cuartos de pesca donde se capturaron las especies del *variado costero* durante el año 2017.

### 4. Descripción de la composición específica del *bycatch* obtenido y su variabilidad espacio temporal.

Dada la variada composición específica de las capturas, numerosas son las especies descartadas por su bajo interés comercial o por sus escasas capturas. La raya ojona, castañeta,



corvina rubia, besugo, lenguado, pez guitarra, surel y la pescadilla de red fueron descartadas total o mayoritariamente en el área sur; el testolín rojo y la trilla y en las dos zonas indistintamente y el torpedo, tiburón espinoso y pampanito en la zona sur. Si bien en la actualidad no se cuenta con observadores a bordo de la flota costera, en dos oportunidades se pudo realizar su embarque en barcos dirigidos al variado costero; en el periodo 2005-2006 y en el año 2016. De los datos de captura de 107 lances de pesca realizados por dos buques del estrato Ic (18,24-25,99 m eslora) durante una marea de 2005 y cinco mareas de 2006. Cuenca y Lagos, (2006) concluyeron que el 94 % del volumen total descartado correspondió a 10 especies, cinco especies fueron descartadas en su totalidad, torpedo, chucho, testolín, pampanito y pez guitarra, mientras que otras lo fueron en distintos porcentajes: la pescadilla de red (37,8 %), el testolín rojo (19,3 %), la castañeta (7,2 %), el torpedo (6,4 %), la trilla (5,6 %) y el besugo (4,7 %). Además, cinco especies fueron descartadas en su totalidad, torpedo, chucho, testolín, pampanito y pez guitarra. La raya ojona, castañeta, corvina rubia, besugo, lenguado, pez guitarra, surel y la pescadilla de red fueron descartadas total o mayoritariamente en el área sur; el testolín rojo y la trilla y en las dos zonas indistintamente y el torpedo, tiburón espinoso y pampanito en la zona sur.

Respecto de los 16 viajes realizados en 2016, se identificaron 94 especies que fueron descartadas: 52 de las cuales fueron especies de peces óseos, 16 de peces cartilaginosos, 21 invertebrados, dos especies de tortuga, dos de aves y un grupo de organismos no identificados (Tabla 7). Las capturas registradas por los observadores sumaron un total 1.993,3 t de las cuales 956 t fue descarte, es decir el 47,8%. El 82,4% de la captura correspondió a 10 especies: castañeta (24,3%), rayas (19,3%), pez palo (8,4%), pescadilla de red (7,9%), merluza común (5,9%), lenguados (4,6%), testolín rojo (4,2%), pez ángel (3,5%), surel (2,6%) y tiburón espinoso (1,7%). La castañeta a pesar de ser la especie más capturada, fue descartada casi en su totalidad (99,98%) (Riestra y Lagos, 2017) (Tabla 7 a 9)

## 5. Medidas de manejo existentes (áreas de veda móviles, permanentes o estacionales de juveniles y reproductores, o de esfuerzo pesquero restringido en el área de desarrollo de la pesquería).

Debido a la complejidad de la pesquería (modalidad multiespecífica/multiflota, sujeta a distintas características oceanográficas y jurisdicciones municipales, provinciales, nacionales y binacionales), las medidas de manejo de estos recursos están basadas principalmente en áreas de veda multiespecíficas. Todas las medidas se basan en las recomendaciones contenidas en los informes técnicos correspondientes (Tomado de Lagos *et al.*, 2017).

### Áreas de veda

- Área de veda para la protección de reproductores de corvina rubia en un área del Río de la Plata desde octubre a marzo. Resolución Conjunta CARP-CTMFM N° 1/04 (Figura 8).
- Área de veda para la conservación de especies de peces cartilaginosos y óseos en un área de la ZCPAU desde noviembre a febrero. Resolución Conjunta CARP-CTMFM N° 8/07 y modificada por Resol. CARP-CTMFM N° 09/10 y 10/11 (ratificada anualmente) (Figura 8).
- Área de Veda reproductiva multiespecífica (AV) en el área de El Rincón desde octubre a marzo de cada año: esta área es fundamental para el desove, parición y cría de las principales especies del *variado costero*. Área de Esfuerzo Restringido (AER): Prohibición de la pesca con red de arrastre de fondo fuera de la época de veda, con buques >25 m de eslora con excepciones de aquellos ≤ 29 m y que cumplieren con ciertas condiciones en cuanto al promedio anual de capturas de *variado costero* (años 2006-2009). Medidas establecidas por Resol. CFP N° 27/2009 y modificadas por Resol. CFP N° 2/2010 (Figura 8).

### Reducción del Esfuerzo (para buques arrastreros)

- Limitación de la entrada de buques mayores de 21,9 m de eslora a la Bahía Samborombón entre junio y diciembre para la protección de corvina rubia. Resol. CARP-CTMFM N° 3/98, modificada por Resol. CARP-CTMFM N° 8/98.
- Limitación de la entrada de buques mayores de 28 m de eslora a los 50 m de profundidad en el área de la ZCPAU para la protección del conjunto de las especies. Resol. CARP-CTMFM N° 07/97, modificada por Resol. CARP-CTMFM N° 10/00.

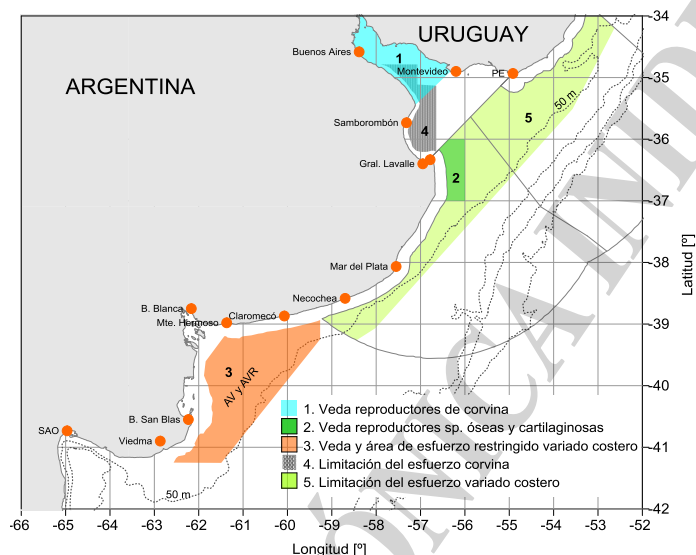


Figura 8. Medidas de manejo vigentes en el Ecosistema Costero Bonaerense.

*Longitudes mínimas de desembarque* (en el Área del Tratado del Río de la Plata y su Frente Marítimo).

- Corvina rubia: Largo total (LT) < 32 cm. Se admite el desembarque de un 5% en peso o un 10% en número de ejemplares menores a la longitud establecida. Resol. CARP-CTMFM N° 1/99.
- Pescadilla: LT < 30 cm. Resol. CARP-CTMFM N° 5/99.

#### Otras medidas de manejo

- Medidas de manejo de condrictios. Resol. CFP N° 4/2013, modificada por Resol. CFP N° 7/2013.
- Es obligatorio el uso del sistema de monitoreo satelital en todos los buques que operan sobre el recuso corvina en el área del Tratado, a partir del 1° de enero de 2016. Resol. CARP-CTMFM N° 03/2015.
- El INIDEP designará observadores científicos a bordo de los barcos que operen sobre *variado costero* y se encuentren en condiciones de embarcarlos, para cubrir como mínimo el 10% de las mareas dirigidas a este grupo de especies. Resol. CFP N° 27/2009.
- En el marco de la Res. CFP N° 27/2009, se crea la Comisión Asesora para el Seguimiento de la Pesquería de Variado Costero.

### 6. Especie objetivos de la pesquería capturadas como *bycatch* en otra pesquería.

Las especies más importantes del variado costero y del ecotono son capturadas, en bajo porcentaje respecto de la especie objetivo, como *bycatch* en las pesquerías dirigidas a anchoíta,



langostino y merluza (Tablas 7, 8, 9). Los porcentajes de descarte de estas especies fueron altos, dado el escaso interés en el aprovechamiento de la captura incidental en estas pesquerías (Riestra, 2019).

## 7. Estado poblacional de la especie objetivo y de las que componen su fauna acompañante.

Dado que se trata de una pesquería multispecífica las especies pueden ser capturadas en forma dirigida o como by catch alternativamente. De las principales se elabora la evaluación del estado poblacional y se efectúa la recomendación de captura máxima en el ámbito del Área del Tratado del Río de la Plata y su Frente Marítimo. A continuación se muestra las recomendaciones del año 2019:

- Corvina: **38.000 t.** Resol. CARP-CTMFM N° 02/2018
- Pescadilla: **20.000 t.** Resol. CARP-CTMFM N° 01/2019
- Besugo: **4.300 t.** Resol. CARP-CTMFM N° 05/2019
- Pez palo: **6.300 t.** Resol. CARP-CTMFM N° 04/2019
- Lenguados: **5.300 t** Resol. CARP-CTMFM N° 03/2019

## 8. Reglamentación vigente.

La designación de observadores científicos a bordo de embarcaciones que tengan como objetivo la captura de variado costero fue dictaminada por la Resolución N° 07/2005 del Consejo Federal Pesquero (CFP). Esta resolución alcanza a los barcos que se encuentren en condiciones de embarcarlos, tendiendo a cubrir como mínimo el diez por ciento (10%) de las mareas dirigidas a este grupo de especies.

### Legislación vigente

a) Definición del área costera bonaerense. Área de distribución de las especies que componen el variado costero. Propuesta en el Informe Técnico. N° 25/1999 e Informe Técnico. N° 04/2005 y Definida en la Resolución CFP N° 7/2005 (Figura 9).

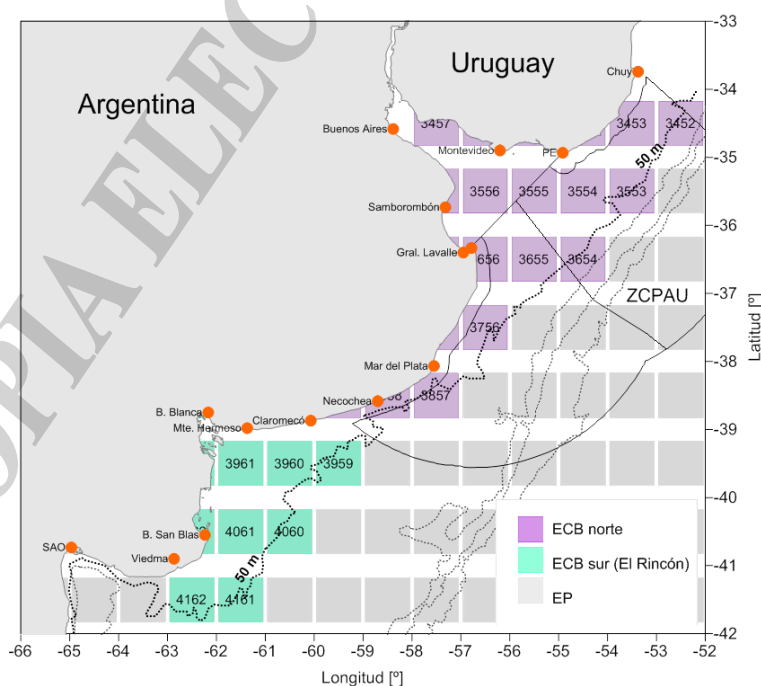




Figura 9. Cuadrados estadísticos comprendidos en el Ecosistema Costero Bonaerense. Se remarcan en color y se identifican con el número correspondiente. ECB norte: Ecosistema Costero Bonaerense norte, ECB sur: Ecosistema Costero Bonaerense sur, EP: Ecosistema de Plataforma.

b) Definición del variado costero. Las especies componentes del variado costero se definieron en el Informe Técnico N° 48/2001 y la Resolución CFP N° 7/2005 (Tabla 8). Es de destacar, que si bien la castañeta no forma parte del variado costero, la resolución la incluye por ser la especie dominante en la fauna de transición entre el conjunto íctico costero y el de altura.

### 9. Dificultades en la obtención de la información para realizar estimaciones del *bycatch* y del descarte de las especies de interés comercial.

En la actualidad el principal problema para obtener estimaciones del *bycatch* y del descarte de estas especies, es la falta de observadores a bordo de la flota costera.

### 10. Sugerencias para mejorar el conocimiento y las estimaciones del *bycatch*.

Para la pesquería de variado costero se sugiere el cumplimiento de la Resolución N° 07/2005 del CFP que determina la designación de observadores científicos a bordo de embarcaciones que tengan como objetivo la captura de variado costero.

#### Conclusiones

La falta de observadores de a bordo de la flota dirigida al variado costero conlleva a la falta de información de esta pesquería, incluido el *bycatch* y su fauna acompañante. Esta situación se ha manifestado a las autoridades y al sector pesquero en innumerables oportunidades, sin embargo sólo se han podido embarcar observadores en casos puntuales y de forma esporádica. A partir de estos datos se podría inferir que una gran cantidad de especies son descartadas por la flota costera, y que especies costeras son descartadas por barcos que tienen como especie objetivo a la anchoíta, a la merluza o al langostino.

Es deseable que en un futuro se logre implementar un sistema de observadores en la flota costera, para poder responder a distintos requerimientos y contar con información de mejor calidad para esta pesquería.

#### Bibliografía

- ACHA, E.M.; MIANZAN, H.; LASTA, C.A. & GUERRERO, R.A., 1999. Estuarine spawning of whitemouth croaker *Micropogonias furnieri* (Pisces:Sciaenidae), in the Río de la Plata, Argentina. Mar. Freshwater Res. 50, 57-65.
- ALLEGA L., BRAVERMAN, M., CABREIRA A., CAMPODONICO S., COLONELLO J., DERISIO, C., DI MAURO, R., FIRPO C., GAITÁN E., HOZBOR, M.C., IRUSTA G., LUTZ, V.A, MARÍ, N.R., MILITELLI M.I., MORIONDO DANOVARO, P.I., NAVARRO, G., ORLANDO P., PÁJARO, M., PRANDONI N., PROSDOCIMI, L., RETA, R., RICO, M.R.; RIESTRA, C.M. SEGURA, V., SCHEJTER, L. SCHIARITI, A.; SOUTO, V.S; & VERON, E. 2019. *Estado del conocimiento biológico pesquero de los principales recursos vivos y su ambiente, con relación a la exploración hidrocarburífera en la Zona Económica Exclusiva Argentina y adyacencias*. Mar del Plata: Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero. INIDEP. 119 p.
- AUBONE, I., 2006. Biología reproductiva del lenguado *Xystreuris rasile* (Jordan 1890) del Área Bonaerense y Sector Norpatagónico. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina. 62 pp.
- BARRETTO, A. C.; SÁEZ, M. B.; RICO, M. R. & JAUREGUIZAR, A.J., 2011. Age determination, validation, and growth of Brazilian flathead (*Percophis brasiliensis*) from the southwest Atlantic coastal waters (34°-41°S). Latin American Journal of Aquatic Research 39(2).



- BELLISIO, N.B. & LÓPEZ, R.B., 1979. Peces Marinos Patagónicos. Subsecretaría de pesca. Buenos Aires, 209 pp.
- BRAVERMAN, M., 2011. Historia de vida temprana de la corvina rubia (*Micropogonias furnieri*) en el Estuario del Río de La Plata. PhD Tesis, Universidad de Buenos Aires, Argentina. 205 pp.
- BRUNO, D.O. & ACHA, E.M., 2015. Winds vs. tides: factors ruling the recruitment of larval and juvenile fishes into a microtidal and shallow choked lagoon (Argentina). *Environ. Biol. Fish* 98:1449–1458.
- BRUNO, D.O.; DELPIANI, S.M.; COUSSEAU, M.B.; DÍAZ DE ASTARLOA, J.M.; BLASINA, G.E.; MABRAGAÑA, E. & ACHA, E.M., 2014. Ocean–estuarine connection for ichthyoplankton through the inlet channel of a temperate choked coastal lagoon (Argentina). *Mar. Freshw. Res.* 65:1116–1130.
- CAROZZA, C.; RUARTE, C.; M.R. RICO; N. LAGOS; S. GARCÍA, C. Riestra & M.I. LORENZO. 2019. La pesquería del variado costero. Evolución de los desembarques y recomendación de la captura biológicamente aceptable efectuada a la CTMFM para las principales especies costeras óseas. Año 2018. Para Informe Técnico Oficial INIDEP N°5/19. 59 pp.
- CAROZZA, C., 2012., Estructura y Dinámica poblacional de la corvina rubia (*Micropogonias furnieri*) del extremo sur de su distribución, Pcia. de Buenos Aires, Argentina. PhD Thesis, Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina. 135 pp.
- CAROZZA, C.R. & COTRINA, C.P., 1998. Abundancia relativa y distribución de tallas de corvina rubia (*Micropogonias furnieri*) y pescadilla de red (*Cynoscion striatus*) en la Zona Común de Pesca Argentino-Uruguay y en El Rincón. En: Lasta, C. (Ed.). Campaña de evaluación de recursos demersales costeros, código INIDEP- H-13/94. INIDEP Inf. Téc., 21: 55-74.
- CAROZZA, C.; MILITELLI, M.I. & FERNÁNDEZ ARÁOZ, N., 2010. Monitoreo del estado reproductivo de peces óseos y cartilaginosos en el Área de Esfuerzo Restringido de El Rincón (Resol. 27/09 CFP). Inf. Téc. Oficial N° 47/10.
- CAROZZA, C.; NAVARRO, L.; JAUREGUIZAR, A.; LASTA, C. Y BERTOLOTTI, M.I., 2001. Asociación íctica costera bonaerense “Variado Costero”. Inf. Téc. Int. DNI-INIDEP N° 48/2001, 28 pp.
- CIECHOMSKI, J. Y CASSIA, M., 1974. Reproducción y fecundidad del besugo *Pagrus pagrus* (Linne) en el Mar Argentino (Pisces, Sparidae). *Physis (A)* 33 (87):443-425.
- CORDO, H.D., 1986. Estudios biológicos sobre peces costeros con datos de dos campañas de investigación realizadas en 1981. III. La pescadilla de red (*Cynoscion striatus*). *Publ. Com. Téc. Mix. Fr. Mar.*, 1(1): 15-27.
- COTRINA, C.P., 1977. Interpretación de las escamas del besugo del Mar Argentino, *Pagrus pagrus* (L.), en la determinación de edades. *Physis*. 36(92): 31-40.
- COTRINA, C.P., 1986. Estudios biológicos sobre peces costeros con datos de dos campañas de investigación realizadas en 1981. V. El besugo (*Sparus pagrus*). *Publ. Com. Téc. Mix. Fr. Mar.* 1(1): 53-59.
- COTRINA, C.P. Y CHRISTIANSEN, H.E., 1994. El comportamiento reproductivo del besugo (*Pagrus pagrus*) en el ecosistema costero bonaerense. *Rev. Invest. Desarro. Pesq.* 9, 25–58.
- COTRINA, C.P. Y COUSSEAU, M.B., 1977. Besugo. En: Informe sobre el muestreo bioestadístico de desembarque en el puerto de Mar del Plata: Período enero 1972- diciembre 1974. *Contr. IBM.* 330: 34-47.
- COUSSEAU, M.B. Y PERROTTA, R.G., 2013. Peces marinos de Argentina: biología, distribución, pesca. Publicaciones Especiales INIDEP, Mar del Plata, 193 pp.
- DÍAZ DE ASTARLOA, J.M.; CAROZZA, C.R.; GUERRERO, R.A.; BALDONI, A.G. Y COUSSEAU, M.B., 1997. Algunas características biológicas de peces capturados en una campaña costera invernal en 1993, en el área comprendida entre 34° y 42° S (Atlántico Sudoccidental) y su relación con las condiciones ambientales. *INIDEP Inf. Téc.*, 14, 35 pp.
- FABRÉ, N.N., 1992. Análisis de la distribución y dinámica poblacional de lenguados de la Provincia de Buenos Aires (Pisces, Bothidae). PhD Thesis, Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina. 266 pp.



- GARCÍA, S. Y MOLINARI, G., 2015. Distribución estacional y densidades de besugo (*Pagrus pagrus*) en el Mar argentino y la Zona Común de Pesca argentino-uruguayo. Rev. Invest. Desarr. Pesq. N°26: 5-21.
- GUERRERO, R.A., 1998. Oceanografía física del estuario de Río de la Plata y el sistema costero de El Rincón. In: Lasta, C. (Ed.), Resultados de una campaña de evaluación de recursos demersales costeros de la Provincia de Buenos Aires y del litoral uruguayo. Noviembre, 1994. INIDEP, Mar del Plata, Argentina. Informe Técnico DNI-INIDEP N° 21, 29-54 pp.
- ISAAC-NAHUM, V.J., 1988. Synopsis of biological data on the whitemouth croaker, *Micropogonias furnieri* (Desmarest, 1823). FAO Fisheries Synopsis N° 150, 35 pp.
- LAGOS, A.N.; M.R. RICO, C.R. CAROZZA, C. Riestra & M. BRAVERMAN. 2017. Conocimientos generales de la pesca costera bonaerense y protocolo de tareas para observadores a bordo de la flota que opera sobre "variado costero". Inf. Ases. Transf. INIDEP N°4/2017, 33 pp.
- LAGOS A.N. Y GARCÍA, S., 2011. Estructura y comportamiento de la flota que opera sobre besugo (*Pagrus pagrus*) en el área norte del ecosistema costero bonaerense uruguayo. Período 2000-2010. Inf. Téc. Of. INIDEP N°24/11. 16pp.
- LAGOS, Á. N.; CUENCA, M. V. & C. CAROZZA. 2006. Estudio de la captura incidental (*by-catch*) en la pesquería multiespecífica del Ecosistema Costero Bonaerense. "VI Jornadas Nacionales de Ciencias del Mar". Centro Nacional Patagónico-CONICET. 4-8 de diciembre. Puerto Madryn, Chubut, Argentina.
- LAGOS, A. N. 2002. Distribución espacial de los juveniles de corvina rubia (*Micropogonias furnieri*, Sciaenidae) en el estuario del Río de la Plata. Informe Técnico, Proyecto Freplata (PNUD/GEF/RLA/99/G31), 22 pp.
- LASTA, C.A., C.R. CAROZZA, C.O. RUARTE & A.J. JAUREGUIZAR. 1999. Ordenamiento Pesquero en el Ecosistema Costero Bonaerense. INIDEP Informe Técnico Interno 25.
- LASTA, C.A Y ACHA, E.M., 1993. Estadios iniciales de vida de la corvina rubia (*Micropogonias furnieri*) y de la pescadilla de red (*Cynoscion striatus*) en la Zona Común de Pesca Argentino-Uruguayo. En: Décimo Simp. Cient. Com. Téc. Mix. Fr. Mar. Montevideo, R.O. del Uruguay, Resúmenes: 1-2.
- LÓPEZ CAZORLA, A.C., 2000. Age structure of the population of weakfish *Cynoscion guatucupa* (Cuvier) in the Bahía Blanca waters, Argentina. Fish. Res. 46: 279–286.
- LÓPEZ CAZORLA, A.C., 1987. Contribución al conocimiento de la ictiofauna marina del área de Bahía Blanca. PhD Thesis, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, UNLP: 247 pp.
- MACCHI, G.J. Y ACHA, E.M., 1998. Aspectos reproductivos de las principales especies de peces en la Zona Común de Pesca Argentino-Uruguayo y en El Rincón. Noviembre, 1994. Lasta, C.A., Resultados de una campaña de evaluación de recursos demersales costeros de la provincia de Buenos Aires y del Litoral Uruguayo. Noviembre, 1994. INIDEP Inf.Tec.21, pp. 67-89.
- MACCHI, G.J. Y CHRISTIANSEN, H.E., 1996. Análisis temporal del proceso de maduración y determinación de la incidencia de atresias de corvina rubia (*Micropogonias furnieri*). Frente Marítimo 16, 93-101.
- MACCHI, G.J.; ACHA, E.M. Y MILITELLI, M.I., 2003. Seasonal egg production pattern of whitemouth croaker (*Micropogonias furnieri*) of the Río de la Plata estuary, Argentina-Uruguay. Fishery Bulletin 101(2): 332-342.
- MILITELLI, M.I., 2006. Evaluación reproductiva de la pescadilla de red (*Cynoscion guatucupa*) en el litoral norte de la Provincia de Buenos Aires, Costa Uruguayo y Zona Común de Pesca Argentino-Uruguayo. Informe de Campaña N°1. Dirección Nacional de Investigación del INIDEP. 11pp.
- MILITELLI, M.I., 2007. Biología reproductiva comparada de especies de la familia Sciaenidae en aguas del Río de la Plata y Costa Bonaerense. PhD Thesis, Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina. 145 pp.
- MILITELLI, M.I., 2011. *Paralichthys patagonicus* spawning areas and reproductive potential in the Bonaerense Coastal Zone, Argentina (34° – 42°S). Latin American Journal of Aquatic Research (LAJAR) 39 (1): 131-137. doi: 10.3856/vol39-issue1-fulltext-12.
- MILITELLI, M.I.; MACCHI, G.J Y RODRIGUES, K.A., 2013a. Comparative reproductive biology of Sciaenidae family species in the Río de la Plata and Buenos Aires Coastal Zone, Argentina.



- Journal of the Marine Biological Association of the United Kingdom (JMBA) 93(2): 413–423. <https://doi.org/10.1017/S0025315412001488>
- MILITELLI, M.I.; RODRIGUES, K.A. Y MACCHI, G.J. 2013b. The influence of environmental factors on spawning Sciaenids in the Bonaerense Coastal Zone, Argentina. *Ciencias Marinas* 39(1): 55–68. doi: 10.7773/cm.v39i1.2176.
- MILITELLI, M.I.; GARCÍA, S; RODRIGUES, K.A.; ESTRADA, M Y BRACHETTA, H., 2013c. Potencial reproductivo del besugo (*Pagrus pagrus*) en el Ecosistema Costero Bonaerense. Resultados años 2008-2012. Informe Técnico de Investigación N°70. Dirección Nacional de Investigación del INIDEP.
- RICO, M.R. Y LAGOS, A.N., 2009. Lenguados del sistema costero bonaerense. Herramientas para la identificación de especies. Informe Técnico DNI-INIDEP N°58/09: 15 pp.
- RICO, M.R. Y PERROTTA, R.G., 2009. Análisis de la captura y el esfuerzo de pesca aplicado al grupo lenguados en el área costera bonaerense. Período 1981-2005. Informe Técnico Interno INIDEP. N° 35, 22 pp.
- RICO, M. R.; LAGOS, N. A.; RODRÍGUEZ, J.S. Y LORENZO, M. I., 2018. Estado de la pesquería de pez palo (*Percophis brasiliensis*) en el área del Río de la Plata, Zona Común de Pesca Argentino-Uruguay y aguas jurisdiccionales adyacentes al norte de los 39°S. Frente Marítimo. Publicación de la Comisión Técnica Mixta del Frente Marítimo. Vol. 25, 117-146
- RICO, M. R.; LAGOS, N.; RODRÍGUEZ, J. Y RIESTRA C., 2019. Dinámica poblacional de pez palo en el área del Río de la Plata, Zona Común de Pesca Argentino-Uruguay y aguas jurisdiccionales adyacentes al norte de los 39° S. Período: 1934-2018. INIDEP Documento de Trabajo N° 01/2019, 35 pp
- RIESTRA, C., 2019 Análisis de la pesquería y estandarización de la CPUE del grupo lenguados en aguas del Tratado del Río de la Plata y aguas jurisdiccionales adyacentes al norte de los 39°s. Período 2018. Inf. Invest. INIDEP N°037/19 14 pp.
- RIESTRA, C.M. Y RICO, M.R., 2019. Análisis de la distribución de abundancia de pez palo, lenguados, palometa y pampanito obtenidas en campañas de investigación en el Atlántico Sudoccidental (34° - 42° S). Inf. Invest. INIDEP N°028/19 18 pp
- RIESTRA, C. 2019. Análisis de las capturas de especies óseas costeras en mareas de observadores a bordo de la flota dirigida a langostino, anchoíta y merluza común durante los años 2016 a 2018. Inf. Invest. INIDEP N°038/19 14pp.
- RIESTRA, C., 2018 Estimación del desembarque por especie del grupo lenguados en el Puerto de Necochea/Quequén. Informe de Investigación INIDEP N°25/18 5 pp.
- RIESTRA, C. & LAGOS, A.N. 2017. Caracterización de los viajes realizados por observadores a bordo de la flota dirigida a variado costero durante el año 2016. Inf. Invest. INIDEP N°111/2017, 16pp.
- RODRIGUES, K.A., 2012. Estrategia reproductiva del pez palo *Percophis brasiliensis* (Quoy et Gaimard, 1824) en aguas costeras de la provincia de Buenos Aires. PhD Thesis, Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina, 207 p.
- RUARTE, C. & R. RICO, 2014. Estimación de índices de abundancia de pescadilla de red (*Cynoscion guayucupa*) a partir de datos de campañas de investigación empleando Modelos Lineales Generalizados. Inf. Tec. INIDEP N°93/2014, 34pp.
- RUARTE, C.; LASTA, C. Y CAROZZA, C.R., 2005. Delimitación de un área de concentración de juveniles de pescadilla de red (*Cynoscion guatucupa*), en la zona común de pesca argentino-uruguay. Frente Marítimo 20 (A): 47-52.
- SÁEZ, M.B.; RICO, M.R.; DESPÓS, J. Y CASAGRANDE, P., 2011. Análisis de la estructura de tallas; determinación de la edad y crecimiento de pez palo (*Percophis brasiliensis*) a partir de muestras del desembarque comercial durante el año 2008 en el puerto de Mar del Plata. Informe de Investigación INIDEP 97. 17 pp.
- SIMIONATO, C.G.; BERASATEGUI, A.; MECCIA, V.; ACHA, E.M. Y MIANZAN, H., 2008. Short time-scale wind forced variability in the Río de la Plata estuary and its role on ichthyoplankton retention. *Estuar. Coast. Shelf. Sci.* 76:211–226.
- VIZZIANO, D.; SAONA, G.; FORNI, F. Y NORBIS, W., 1998. La Laguna de Rocha: una nueva área de reproducción de la corvina blanca (*Micropogonias furnieri*). - XIIIº Simposio Científico-Tecnológico de la Comisión Técnica Mixta del Frente Marítimo Argentino-Uruguay, Mar del Plata, 23-25 de noviembre de 1998 (resumen).



Tabla 1. Especies definidas como integrantes del variado costero.

ESPECIES	
Nombre vulgar	Nombre científico
Corvina rubia	<i>Micropogonias furnieri</i>
Pescadilla de red	<i>Cynoscion guatucupa</i>
Pescadilla Real	<i>Macrodon atricauda</i>
Pargo	<i>Umbrina canosai</i>
Corvina Negra	<i>Pogonias cromis</i> ,
Burriqueta	<i>Menticirrhus americanus</i>
Lenguados	<i>Paralichthys patagonicus</i> , <i>Paralichthys orbignyanus</i> , <i>Paralichthys isosceles</i> y <i>Xystreureys rasile</i>
Rayas	<i>Sympterygia bonapartii</i> , <i>Sympterygia acuta</i> , <i>Rioraja agassizi</i> , <i>Psammobatis</i> spp., <i>Dipturus chilensis</i> , <i>Atlantoraja cyclophora</i> , <i>Atlantoraja castelnaui</i>
Gatuzo	<i>Mustelus schmitti</i>
Besugo	<i>Pagrus pagrus</i>
Palometa	<i>Parona signata</i>
Pez Palo	<i>Percophis brasiliensis</i>
Pez Angel	<i>Squatina guggenheim</i>
Brótola	<i>Urophycis brasiliensis</i>
Mero	<i>Acanthistius patachonicus</i>
Salmón de mar	<i>Pseudopercis semifasciata</i>
Congrio	<i>Conger orbignyanus</i>
Lisa	<i>Mugil</i> sp.
Saraca	<i>Brevoortia aurea</i>
Castañeta	<i>Nemadactylus bergi</i>
Pampanito	<i>Stromateus brasiliensis</i>
Pez Gallo	<i>Callorhynchus callorhynchus</i>
Chernia	<i>Polyprion americanus</i>
Sargo	<i>Diplodus argenteus</i>
Anchoa de banco	<i>Pomatomus saltatrix</i>
Tiburones	<i>Galeorhinus galeus</i> , <i>Carcharias taurus</i> , <i>C. brachyurus</i> , <i>Notorhynchus cepedianus</i>
Pez sable	<i>Trichiurus lepturus</i>
Peces Guitarra	<i>Rhinobatos horkelii</i> , <i>Zapteryx brevirostris</i>
Chucho	<i>Myliobatis</i> spp., <i>Dasyatis</i> sp.
Torpedo	<i>Discopyge tschudii</i>
Testolín	<i>Prionotus punctatus</i> y <i>P. nudigula</i>



Tabla 2. Desembarques anuales por ecosistema y totales del variado costero y de las cinco especies más importantes.

Año	Variado costero				Desembarques (t) Totales	Corvina rubia	Pescadilla	Besugo	Pez palo	Lenguados
	ECB norte	ECB sur	Área sin identificar	Plataforma						
1991	3.505	8.129	36.244	12.069	59.947	4.681	5.380	2.868	4.741	9.706
1992	13.689	10.540	33.706	10.271	68.205	10.955	10.174	2.648	3.838	8.666
1993	16.925	14.101	24.748	15.768	71.542	12.747	6.406	1.313	5.709	9.745
1994	25.104	14.426	27.732	18.962	86.223	19.079	15.787	1.253	6.215	7.682
1995	37.583	16.757	38.722	18.097	111.159	30.173	19.206	1.205	8.680	10.227
1996	30.046	21.148	40.100	19.377	110.671	23.515	18.987	1.590	8.771	8.755
1997	33.696	23.379	43.952	12.949	113.976	26.108	24.133	1.159	11.475	10.063
1998	42.961	26.381	238	11.883	81.464	9.439	17.093	574	9.670	8.746
1999	31.110	21.846	5.861	13.018	71.835	6.762	11.583	2.371	7.897	7.154
2000	22.567	26.814	187	8.228	57.796	5.295	9.433	1.301	7.255	6.498
2001	19.939	30.558	9.444	8.299	68.240	6.368	11.844	935	8.324	5.945
2002	20.530	20.535	9.897	5.366	56.329	5.414	11.412	904	5.434	4.297
2003	27.710	18.335	11.314	8.803	66.163	11.492	6.597	1.822	6.268	5.805
2004	35.100	21.007	10.894	11.015	78.016	11.055	15.633	2.298	6.101	6.246
2005	45.554	21.168	9.961	13.546	90.229	21.945	10.133	2.802	7.741	7.073
2006	75.681	18.975	249	11.929	106.833	26.742	15.313	4.747	8.535	7.910
2007	67.078	21.984	391	13.926	103.379	25.654	15.670	4.302	7.636	7.557
2008	69.715	25.486	443	11.898	107.542	22.417	15.158	6.574	8.076	8.054
2009	69.933	21.628	264	13.672	105.498	26.291	13.048	6.954	7.761	7.067
2010	65.231	14.933	529	12.020	92.712	25.273	13.669	5.881	7.820	7.273
2011	70.936	11.956	217	12.568	95.677	24.096	13.581	3.641	7.961	7.615
2012	85.199	11.392	67	8.272	104.930	37.868	15.208	3.002	8.199	6.752
2013	85.820	12.620	195	9.637	108.272	45.966	16.430	4.204	6.279	5.143
2014	79.087	7.046	43	10.396	96.572	38.517	14.382	3.052	7.874	5.819
2015	69.543	7.067	2	15.311	91.923	31.366	16.898	3.277	8.889	5.141
2016	65.572	6.442	0	7.178	79.193	31.826	9.879	2.918	7.193	4.640
2017	51.354	5.050	10	6.005	62.420	19.801	11.901	3.638	6.542	3.739
2018	53.514	3.734	118	5.077	62.443	23434	9.164	4.359	7.561	3.599



Tabla 3. Número de barcos, captura desembarcada (toneladas) para el área norte, sur y total del ECB y número de viajes totales por estratos de flota con capturas de variado costero. Año 2017. Entre paréntesis el número de barcos del año 2016. (El esfuerzo es en días y horas/VMS)

AÑO 2017		Variado Costero- ECB				AÑO 2017		
Flota	Estrato	Nº de barcos Norte	Captura desembarcada (t) Norte ECB	Nº de barcos Sur	Captura desembarcada(t) Sur ECB	Nº barcos total	Captura desembarcada total ECB	Número de viajes ECB
Costeros Chicos	<b>Ia</b> (8-14 m)	53 (68)	5.819	5 (7)	31	57 (75)	5.850	1349
	<b>Ib</b> (15-18 m)	32(34)	11.803	6 (1)	325	32 (34)	12.128	938
Costeros Grandes	<b>Ic</b> (18,24- 24,99 m)	43(46)	28.353	35(51)	3.939	44(51)	32.292	824
	<b>Ila</b> (25-28,99 y 38-38,99 m)	35(28)	1606	32 (48)	448	44(48)	2.053	182
Altura	<b>Iib=</b> 29 a 40m	9(3)	31	9 (15)	84	11(15)	115	38
	<b>&gt; 40 m</b>	13 (0)	16	19	68	25(16)	84	46
	<b>ART</b>	24(19)	531	5(4)	26	29(23)	557	448
	<b>S.D</b>	69 (71)	3194	24 (24)	131	88 (95)	3325	1303
	<b>Total 2017</b>	<b>278</b>	<b>51.354</b>	<b>135</b>	<b>5.050</b>	<b>330</b>	<b>56.405</b>	<b>5.128</b>
	Total 2016	269	65.572	135	6.442	357	71.981	5.535



Tabla 4. Composición de las capturas desembarcadas de las principales especies del variado costero por la flota comercial argentina correspondientes al área norte y al área sur (El Rincón) del ECB y plataforma para el año 2017 y su comparación con el año 2016.

Especie	ECB 2017			ECB 2016	Plataforma 2017	Plataforma 2016	ECB+ Plataforma 2016	ECB+ Plataforma 2017
	Area Norte (t)	Area Sur (t)	Total ECB	Total	(t)	(t)	(t)	(t)
<b>Corvina rubia</b>	18.907	460	19.367	31.687	434	139	31.826	19.801
<b>Pescadilla</b>	10.477	734	11.212	9.590	689	289	9.879	11.901
Rayas Costeras	4.876	765	5.641	7.743	0	0	7.743	5.641
<b>Pez Palo</b>	4.812	562	5.374	6.141	1.160	1.051	7.193	6.542
<b>Besugo</b>	3.066	374	3.440	2.686	198	232	2.918	3.638
<b>Lenguados</b>	2.779	417	3.196	4.184	542	456	4.640	3.739
Gatuzo	1.759	767	2.527	3.120	267	375	3.495	2.794
Pez ángel	1.623	282	1.905	2.548	343	298	2.846	2.247
Salmón de mar	460	160	620	445	154	209	654	774
Mero	354	227	581	831	533	297	1.127	1.114
Pargo	475	16	491	627	85	87	714	575
Tiburones	311	82	393	497	65	117	614	457
Palometa	195	7	202	315	2	20	335	204
Pescadilla real	95	0	95	86	1	0	86	95
Otras especies	1.166	198	1.364	1.515	1.533	3.609	5.124	2.897
<b>Total Area</b>	<b>51.354</b>	<b>5.050</b>	<b>56.405</b>	<b>72.014</b>	<b>6.005</b>	<b>7.178</b>	<b>79.193</b>	<b>62.420</b>



Tabla 5. Interacciones entre pesquerías debido a que la especie objetivo se captura como *bycatch* en otras pesquerías. X= información básica, cuando corresponda.

<b>Especie objetivo</b> <b>Variado costero</b>	<b>Pesquería del langostino (sur de 41° S)</b>	<b>Pesquería norte</b>	<b>merluza</b>	<b>Pesquería anchoíta</b>
<i>Bycatch</i>	X	X		X
Descarte	X	X		X

COPIA ELECTRÓNICA INIDEP



Tabla 6. Composición específica de la captura y descarte obtenida en los viajes realizados en la flota costera por observadores a bordo durante los viajes realizados en el año 2016.

NOMBRE VULGAR	NOMBRE CIENTIFICO	CAPTURA (kg)	%CAPTURA	DESCARTE (kg)	%DESCARTE	%DESCARTE ESPECIE
1 Cestete	<i>Nemadoctylus bergi</i>	484055,51	24,284	483975,48	20,78	99,98
2 Reyes	<i>Rajay</i>	385452,51	19,337	23222,21	2,47	6,30
3 Pez pelo	<i>Parophis brasiliensis</i>	166303,5	8,353	5823,43	0,61	3,30
4 Pescadilla de red	<i>Cynoscion guatucupo</i>	157251,47	7,889	28838,48	2,08	12,62
5 Merluza común	<i>Merluccius hubbsi</i>	118556,07	5,948	25777,18	2,70	21,74
6 Lengüados nep	<i>Lengüados</i>	91823,32	4,607	27006,48	2,83	29,41
7 Testolín rojo	<i>Prionotus nudigula</i>	84603,85	4,244	84333,85	8,85	99,68
8 Pez ángel	<i>Squatina sp.</i>	69788,84	3,501	2493,61	0,26	3,57
9 Suraí	<i>Trachurus lathami</i>	50910,88	2,554	50910,68	3,34	100
10 Tiburón espinoso	<i>Squalus acanthias</i>	33893,39	1,700	25811,46	2,71	76,15
11 Topedo	<i>Discopyge tschudii</i>	33134,35	1,662	33074,35	3,47	99,82
12 Besugo	<i>Pagrus pagrus</i>	30766,28	1,543	7457,54	0,78	24,24
13 Trile	<i>Mullus argentinus</i>	28491,25	1,429	28316,23	2,97	99,39
14 Pergo	<i>Umbina conashi</i>	26803,35	1,345	14666,69	0,15	5,47
15 Corvina rubia	<i>Micropogonias furnieri</i>	25868,15	1,288	15	0,002	0,06
16 Organismos no identificados	<i>Organismos no identificados</i>	25002,96	1,254	25002,96	2,62	100
17 Pepe de mar	<i>Aspidochelone</i>	20433,2	1,025	20433,2	2,14	100
18 Pintarrojo	<i>Schroederichthys sp.</i>	17282,21	0,867	17177,21	1,80	99,39
19 Gatuzo	<i>Mustelus schmitti</i>	16072,31	0,806	1071	0,11	6,66
20 Salmón de mar	<i>Psuedoscopelus semifasciatus</i>	14488,9	0,727	1119,24	0,12	7,72
21 B r t o l e	<i>Urophycis brasiliensis</i>	10665,01	0,535	2787,38	0,29	26,14
22 Rubio	<i>Helicolenus dactylopterus lahit</i>	8724,91	0,438	8252,91	0,87	94,59
23 Cesón	<i>Gobiorhinus galeus</i>	8588	0,431	0	0	0
24 Mero	<i>Acanthistius patagonicus</i>	8341,17	0,418	1423,75	0,15	17,43
25 Calamarete	<i>Dorytheuthis sanpaulensis</i>	5119,8	0,257	2222,8	0,23	43,42
26 Cebalá	<i>Scomber japonicus</i>	5113,9	0,257	5064,9	0,53	99,04
27 Raneyá	<i>Raneya fumianis</i>	5018	0,252	3018	0,31	100
28 Abadejo	<i>Genypterus blacodes</i>	4348,98	0,218	1088,17	0,11	25,02
29 Pez guitarra chico	<i>Zapteryx brevirostris</i>	4126	0,207	4126	0,43	100
30 Congrejito ermitano	<i>Dorodanus arrioi insignis</i>	3911	0,196	3911	0,41	100
31 Chanchito	<i>Pagrus brasiliensis</i>	3803	0,191	3433	0,36	90,80
32 Congrio costero	<i>Gadus originarius</i>	3607,34	0,181	3607,34	0,38	100
33 Papafigo	<i>Stromateus brasiliensis</i>	3212,24	0,161	2931,24	0,31	91,25
34 Palometa pintada	<i>Parona ignata</i>	3175	0,159	60	0,01	1,89
35 Nototenia	<i>Potogonototnen ramsayi</i>	3076,4	0,154	3076,4	0,32	100
36 Calamar argentino	<i>Illex argentinus</i>	3062	0,154	985	0,10	32,17
37 Pez sabie	<i>Trichurus lepturus</i>	2654,48	0,133	1867,79	0,14	21,33
38 Pez guitarra grande	<i>Rhinobatos horkelii</i>	2605	0,131	2605	0,27	100
39 Sargo	<i>Diplodus argenteus</i>	2327,5	0,117	0	0	0
40 Mejillón	<i>Mytilus edulis platensis</i>	1864,47	0,094	1864,47	0,20	100
41 Testolín azul	<i>Prionotus punctatus</i>	1751,25	0,088	1751,25	0,18	100
42 San pedro	<i>Zenopsis conchifer</i>	1745,39	0,088	1745,39	0,18	100
43 Pez sapo	<i>Neophrichthys marmoratus</i>	1688,78	0,085	1688,78	0,18	100
44 Anchoíta	<i>Engraulis anchoita</i>	1633,9	0,082	1633,9	0,17	100
45 Calamarete	<i>Dorytheuthis gahi</i>	1345	0,067	37	0,00	2,75
46 Camarones	<i>Gastropoda</i>	1231,34	0,062	1147,34	0,12	93,18
47 Ancho de banco	<i>Pomatomus saltatrix</i>	1087	0,055	18	0,002	1,66
48 Cocheño	<i>Dulus auriga</i>	1057,28	0,053	1057,28	0,11	100
49 Tiburón espinoso	<i>Squalus cubensis</i>	903,09	0,045	903,09	0,09	100
50 Pez gallo	<i>Callionymus callionymus</i>	711	0,036	5	0,00	0,70
51 Vieja patagónica	<i>Zygonomyia patagonica</i>	551	0,028	551	0,06	100
52 Cebalá blanca	<i>Thysitopsis lepidopoda</i>	508	0,025	508	0,05	100
53 Chucha hociquido	<i>Myliobatis gadei</i>	470	0,024	470	0,05	100
54 Chanchito, cecique	<i>Congipodus peruvianus</i>	444,26	0,022	444,26	0,05	100
55 Congrejito nadador	<i>Ovalipes trimaculatus</i>	384	0,019	384	0,04	100
56 Cebille	<i>Sebastes oculatus</i>	360	0,018	360	0,04	100
57 Palometa negra	<i>Brama brama</i>	304	0,015	0	0	0
58 Tortuga Leud	<i>Dermochelys Coriacea</i>	300	0,015	300	0,03	100
59 Chemia	<i>Polygria americana</i>	284	0,013	90	0,009	34,09
60 Escalendrón	<i>Carpharias taurus</i>	200	0,010	0	0	0
61 Tortuga cabezona	<i>Caretta caretta</i>	200	0,010	200	0,02	100
62 Granadero	<i>Coelacanthus fossilis</i>	189	0,010	1	0,0001	0,30
63 Espoñis	<i>Porifera</i>	158,4	0,008	158,4	0,02	100
64 Bagra sepo	<i>Parichthys poria salinus</i>	131,1	0,007	131,1	0,01	100
65 Pez de las piedras	<i>Trihalassothia argentina</i>	125	0,006	125	0,01	100
66 Gatopero	<i>Notorynchus cepedianus</i>	124,9	0,006	108,9	0,01	87,99
67 Congrio profundidad	<i>Bassanago abasens</i>	98	0,005	98	0,01	100
68 Congrejito	<i>Palaemon</i>	78,41	0,004	78,41	0,008	100
69 Estrella de mar	<i>Asteridae</i>	78	0,004	78	0,008	100
70 Bacalao criollo	<i>Sallota australis</i>	76	0,004	5	0,0005	6,38
71 Sevoín	<i>Seriola lalandi</i>	70	0,004	0	0	0
72 Centolla	<i>Lithodes santolla</i>	59,57	0,003	59,57	0,006	100
73 Sarcá	<i>Brevortia curia</i>	55	0,003	55	0,006	100
74 Pez sapo	<i>Cottunculus granulatus</i>	50	0,003	50	0,005	100
75 Lengüita	<i>Symphurus sp.</i>	44,5	0,002	44,5	0,005	100
76 Estrellas de mar	<i>Asteridae</i>	40,5	0,002	40,5	0,004	100
77 Pulpo	<i>Octopus</i>	37	0,002	17	0,002	45,95
78 Celeterridos	<i>Cnidaria</i>	25	0,001	25	0,003	100
79 Merluza austral	<i>Merluccius australis</i>	20	0,001	0	0	0
80 Congrejito arena	<i>Libinia oregonensis</i>	19	0,001	19	0,002	100
81 Bagra de mar	<i>Nibura birrus</i>	18	0,001	18	0,002	100
82 Ratón de mar	<i>Aphrodita sp.</i>	17	0,001	17	0,002	100
83 Erizo de mar	<i>Echinidea</i>	16,5	0,001	16,5	0,002	100
84 Pingüino patagónico	<i>Spheniscus magellanicus</i>	16	0,001	16	0,002	100
85 Chucha feto	<i>Myliobatis sp.</i>	10	0,001	10	0,001	100
86 Trompetero	<i>Madoerhamphosidae</i>	10	0,001	10	0,001	100
87 Congrejito arena	<i>Eurypodus lateralis</i>	9	0,0005	9	0,001	100
88 Petrel bamba blanca	<i>Procellaria aequinoctialis</i>	6	0,0003	6	0,001	100
89 Peces guitarra	<i>Rhinobatidae</i>	5	0,0002	0	0	0
90 Viuda	<i>Iluocetes fimbriatus</i>	4	0,0002	4	0,0004	100
91 Estrella de mar	<i>Coelocasteridae</i>	2	0,0001	2	0,0002	100
92 Trompetero	<i>Notopogon fernandezianus</i>	2	0,0001	2	0,0002	100
93 Pez loro	<i>Lagocephalus laevigatus</i>	1,5	0,0001	1,5	0,0002	100
94 Merluza de cola	<i>Macrurus magellanicus</i>	1	0,0001	0	0	0
Total		1993294,2		953026,23		



Tabla 7. Identificación específica de la captura y del descarte (kg) en los viajes observados de la flota dirigida a anchoíta durante los años 2016 a 2018.

Pesquería de Anchoíta		2016		2017		2018	
Especie		Captura	Descarte	Captura	Descarte	Captura	Descarte
Nombre científico	Nombre común	(kg)	(kg)	(kg)	(kg)	(kg)	(kg)
<i>Pagrus pagrus</i>	Besugo	5	5	335	15	16	14
<i>Cheilodactylus bergii</i>	Castañeta	5	5	9	0	548,8	548,8
<i>Pogonias courbina</i>	Chernia	-	-	-	-	43,5	35,5
<i>Dules auriga</i>	Cocherito	3,3	3,3	-	-	0,2	0,2
<i>Micropogonias furnieri</i>	Corvina rubia	-	-	-	-	3	0
<i>Paralichthys isosceles</i>	Lenguado isosceles	-	-	-	-	10	10
<i>Paralichthys orbignyanus</i>	Lenguado orbignyanus	-	-	-	-	41	41
<i>Xystreureys rasile</i>	Lenguado rasile	3	3	-	-	19	19
<i>Acanthistius patachonicus</i>	Mero	56	56	1.330,80	23,8	1.696,50	226
<i>Stromateus brasiliensis</i>	Papafigo	365,5	311,5	448,8	350,64	22.774,75	6.316,50
<i>Percophis brasiliensis</i>	Pez palo	7,9	7,9	710,85	50,85	436,25	154
<i>Pseudopercis semifasciata</i>	Salmón de mar	-	-	-	-	271,25	164
<i>Prionotus nudigula</i>	Testolín rojo	4,75	4,75	192	192	3051	3051
<i>Mullus argentinae</i>	Trilla	0,9	0,9	230	230	900,8	895,8
Total general		451,35	397,35	3.256,45	862,29	29.812,05	11.475,80
Meses		Sept -Oct-Nov		Oct-Nov		Sept -Oct-Nov	
Captura especie objetivo		6.523,94		140.710		927.870,63	
% de descarte sp. costeras y del ecotono		88,04		26,48		38,49	



Tabla 8. Identificación específica de la captura y del descarte (kg) en la flota dirigida a langostino por observadores a bordo durante los años 2016 a 2018.

Pesquería de Langostino		2016		2017		2018	
Especie		Captura	Descarte	Captura	Descarte	Captura	Descarte
Nombre científico	Nombre común	(kg)	(kg)	(kg)	(kg)	(kg)	(kg)
<i>Pomatomus saltatrix</i>	Anchoa de banco	-	-	-	-	210	210
<i>Pagrus pagrus</i>	Besugo	154	154	7	7	15	15
<i>Cheilodactylus bergii</i>	Castaneta	8.272	8.272	64.104,40	64.104,40	31.271	31.271
<i>Pogonias cromis</i>	Chernia	310	310	80	80	320	283
<i>Dules auriga</i>	Cocherito	120	120			15	15
<i>Congiopodus peruvianus</i>	Cacique	8.437,50	8.437,50	9.709	9.709	9.253	9.253
<i>Micropogonias furnieri</i>	Corvina rubia	-	-	-	-	1,5	1,5
<i>Paralichthys isosceles</i>	Lenguado isosceles	11.615	11.615	422	422	1.998	1.998
<i>Paralichthys orbignyanus</i>	Lenguado orbignyanus	-	-	88	88		
<i>Paralichthys patagonicus</i>	Lenguado patagónico	2.109	2.109	1.523	1.523	5.783	5.783
<i>Xystreuris rasile</i>	Lenguado rasile	25.958	25.958	17.479,50	17.479,50	33.586	33.586
<i>Porichthys porosissimus</i>	Lucerna	1	1	-	-	-	-
<i>Acanthistius patachonicus</i>	Mero	15.804,30	15.784,30	5.863	5.863	3.486	3486
<i>Parona signata</i>	Palometa Pintada	15	15	60	60	1382	1382
<i>Stromateus brasiliensis</i>	Papafigo	8.929	8.929	7.283,40	7.283,40	41.545	41.545
<i>Percophis brasiliensis</i>	Pez palo	14.943	14.943	7.155,30	7.155,30	14.799	14.799
<i>Pseudopercis semifasciata</i>	Salmón de mar	218	218	203	203	392	392
<i>Brevoortia aurea</i>	Saraca	170	170	-	-	-	-
<i>Prionotus nudigula</i>	Testolín rojo	34220	34220	16410	16410	38623	38.587
<i>Mullus argentinae</i>	Trilla	391	391	1822	1822	1947	1.947
Total general		131.666,80	131.646,80	132.209,60	132.209,60	184.626,50	184.553
Meses		Mar - May, Sept - Dic		Mar - May, Oct - Nov		Mar - May, Nov	
Captura especie objetivo		1.749.111,00		1.268.936,38		1.506.595,16	
% de descarte sp. costeras y del ecotono		99,98		100		99,96	



Tabla 9. Identificación específica de la captura y descarte (kg) obtenida en los viajes realizados en la flota dirigida a merluza común por observadores a bordo durante los años 2016 a 2018.

Pesquería de Merluza común		2016		2017		2018	
Especie		Captura	Descarte	Captura	Descarte	Captura	Descarte
Nombre científico	Nombre común	(kg)	(kg)	(kg)	(kg)	(kg)	(kg)
<i>Pagrus pagrus</i>	Besugo	141	141	263,5	263,5	-	-
<i>Urophisys brasiliensis</i>	Brótola	316	316	3704	3704	476	291
<i>Nemadactylus bergi</i>	Castañeta	6119,94	6114,94	38241,95	38206,95	33707,5	33707,5
<i>Pogonias cromis</i>	Chernia	55	45	74	36	88,5	10
<i>Dules auriga</i>	Cocherito	90	90	-	-	1	1
<i>Congiopodus peruvianus</i>	Cacique	72579,55	72579,55	51376,74	51376,74	41923,35	41867,1
<i>Conger bassanago</i>	Congrio bassanago	5679	5679	118087,9	118087,9	33983	33808
<i>Conger orbignyianus</i>	Congrio orbignyianus	101	101	30929	30929	1715	1715
<i>Paralichthys isosceles</i>	Lenguado isosceles	2395	2395	3857	3327	2183	2183
	Lenguado						
<i>Paralichthys orbignyianus</i>	orbignyianus	160	160	355	100	62	62
<i>Paralichthys patagonicus</i>	Lenguado patagónico	7502	7477	909	822	3040	3040
<i>Xystreuris rasile</i>	Lenguado rasile	25185,61	21361,61	12694,45	11330,95	7529,6	7499,6
<i>Porichthys porosissimus</i>	Lucerna	10	10	-	-	-	-
<i>Acanthistius patachonicus</i>	Mero	19521	1577,5	67372,8	6817,21	3359,6	227
<i>Parona signata</i>	Palometa Pintada	48	48	45	45	1370	1370
<i>Stromateus brasiliensis</i>	Papafigo	62798,79	62705,21	33488,66	31983,66	20014,3	19733,8
<i>Percophis brasiliensis</i>	Pez palo	831,15	598,15	948	348	408,8	187,7
<i>Trichiurus lepturus</i>	Pez Sable	-	-	103	103	-	-
<i>Pseudopercis semifasciata</i>	Salmón de mar	10	10	16746,7	4843,9	-	-
<i>Brevoortia aurea</i>	Saraca	-	-	-	-	5	5
<i>Prionotus nudigula</i>	Testolín rojo	10194,71	10194,71	11358,3	11358,3	11725,6	11725,6
<i>Mullus argentinae</i>	Trilla	1352,1	1352,1	2479,55	1634,55	1607,7	1587,7
Total general		215089,9	192955,8	393034,6	315317,7	163200	159021
Meses		Ene - Dic		Ene, Mar - Dic		Ene - Dic	
Captura especie objetivo		12.586.391,15		12.342.534,13		10.716.564,41	
% de descarte sp. costeras y del ecotono		89,71		80,23		97,44	