



INIDEP

INSTITUTO NACIONAL DE INVESTIGACIÓN
Y DESARROLLO PESQUERO

INFORME DE ASESORAMIENTO Y TRANSFERENCIA

Número	Páginas	Fecha de aprobación
102	04	10 NOV 2015
Dirección		
DIRECCIÓN DE PESQUERIAS PELAGICAS Y MEDIO AMBIENTE		
Programa / Gabinete		
Gabinete de Histología		
Actividad		

RESULTADOS DEL TALLER "RECONOCIMIENTO DE ESTADIOS MACROSCÓPICOS DE MADURACIÓN GONADAL PARA PECES ÓSEOS COSTEROS"; REALIZADO EN DICIEMBRE DE 2013.

El presente informe tiene como finalidad presentar los resultados del Taller "Reconocimiento de estadios macroscópicos de maduración gonadal para peces óseos costeros"; realizado en diciembre de 2013 en la sala de muestreo del INIDEP, dictado por personal del Gabinete de Histología. En el mismo participaron un total de 12 personas de diferentes programas, subprogramas y gabinetes.

Las conclusiones finales fueron las siguientes:

- En general, se observó un bajo porcentaje de error en la asignación de estadios macroscópicos.
- El error más frecuente fue confundir el estadio de maduración con el de desove/fluuyente.
- Debido a que la práctica fue individual, se pudo corregir y explicar el error *in situ* durante el submuestreo.

Citar Indicando la fuente. El contenido no debe ser reproducido total o parcialmente sin la expresa conformidad del INIDEP

SOLICITADO POR	Institución	Cargo

PREPARADO POR

Firma:

Nombre: MILITELLI, MARIA INES

Firma:

Nombre: RODRIGUES, KARINA

APROBADO POR

Jefe de Programa / Gabinete

Dr. MARCELO PAJARO
A/C DIRECCION
Pesq. Pelám. y Medio Ambiente

Dr. OTTO C. WÖHLER
DIRECTOR
Dirección Nacional de Investigación
Director Nacional de Investigación

Director del INIDEP





Resultados del taller “Reconocimiento de estadios macroscópicos de maduración gonadal para peces óseos costeros”; realizado en diciembre de 2013

Introducción

Con motivo de conocer los criterios utilizados por el personal de muestreo al momento de establecer el estadio gonadal de un pez óseo, se organizó un taller de “Reconocimiento de estadios macroscópicos de maduración gonadal para peces óseos costeros”, con el personal del Gabinete de Histología. Dicho taller fue dirigido particularmente al personal que realiza submuestreos biológicos a bordo de los buques de investigación y comerciales, como así también de desembarques comerciales.

El objetivo principal es mejorar la calidad de información obtenida por los muestreadores durante los submuestreos biológicos de peces óseos.

Material y Métodos

Para la realización de este taller se utilizaron ejemplares de pescadilla común (*Cynoscion guatucupa*) y corvina rubia (*Micropogonias furnieri*) de una amplia variedad de tallas.

El material utilizado fue previamente seleccionado, sexado y establecido su estadio gonadal por el personal del Gabinete de Histología. El número total de ejemplares fue 24, los cuales fueron enumerados para mantener un orden durante la práctica. Los ejemplares seleccionados cubrieron toda la escala de maduración gonadal: **1. Juvenil, 2. Maduración, 3. Desove o Fluyente, 4. Post-evacuación, 5. Reposo**

Para llevar un control sobre de cada participante se elaboró una tabla indicando todos los aciertos y errores que se presentaron durante la práctica.

El personal que participó de esta experiencia pertenecía en su en su mayoría al gabinete muestreo de desembarque. También participó parte del personal de otros programas como merluza, observadores y australes:

Participantes

Dra. Carozza Claudia

Lic. Ruarte Claudio

Dra. Fernández Aráoz Nora

Lic. García Sebastián

Dr. Belleggia Mauro

Téc. Bruno Ignacio

Lic. Lagos Nerina

Téc. Despos Juliana



Téc. Salvador Juan Manuel

Téc. Aranciaga Leonel

Téc. Casagrande Pablo

Téc. Díaz Martín

A cada muestreador se le asignó un seudónimo numérico que no tiene que ver con el orden alfabético sino con el orden en que entraron a la práctica. Fueron entrando de a uno a la sala de muestreo donde debían identificar el sexo y el estadio gonadal de cada individuo. Estos datos se volcaron en una planilla con el nombre del muestreador y el número asignado como seudónimo.

Resultados

En la figura 1 se puede observar los porcentajes de error de los muestreadores en la asignación de los estadios macroscópicos, los mismos oscilaron entre el 0 y 33%.

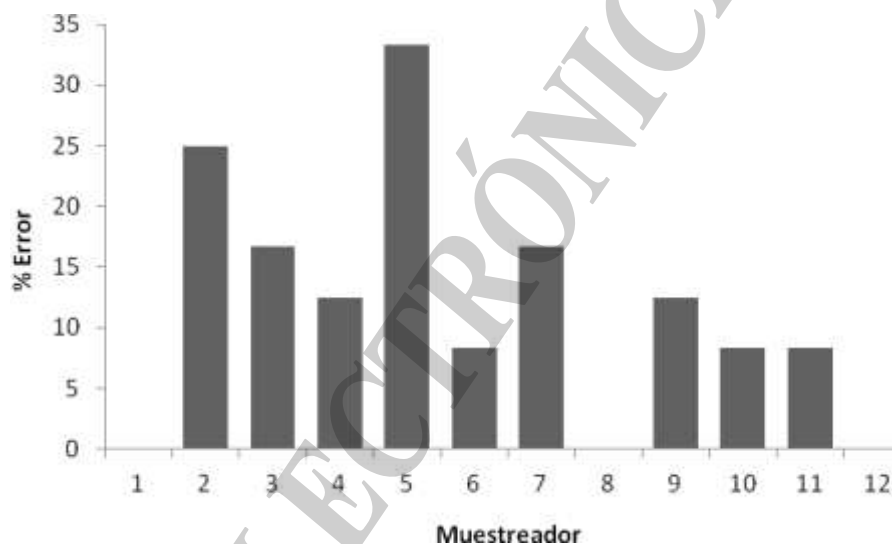


Figura 1: Porcentaje de error de los muestreadores en la asignación del estadio macroscópico.

El error más frecuente se observó en el estadio 2 (maduración) que fue confundido por el 3 (desove o fluyente) tanto en machos como en hembras.

Conclusiones

- En general, se observó un bajo porcentaje de error en la asignación de estadios macroscópicos.
- El error más frecuente fue confundir el estadio de maduración por el de desove o fluyente. Este error no es menor teniendo en cuenta que en el caso de las



hembras este dato aporta información importante al momento de establecer áreas de desove.

- Debido a que la práctica fue individual, se pudo corregir y explicar el error *in situ* durante el submuestreo.

Recomendaciones

- Se sugiere repetir el mismo taller en diferentes épocas del año, hasta ver una reducción en los porcentajes de error y así lograr que el personal de muestreo adopte los criterios adecuados para la toma de información.

- Es recomendable que los jefes científicos, al momento de seleccionar el personal para las campañas, soliciten al Gabinete de Histología los nombres de las personas que puedan actuar como referente durante los muestreos a bordo y así disminuir los errores en la toma de datos de las campañas.

- Se sugiere que esto último forme parte de un protocolo para la selección del personal a embarcar en las campañas de investigación y flota pesquera comercial.

COPIA ELECTRÓNICA